

Патриотизм или пацифизм

Аннотация

Обсуждаются проблемы развития человечества, связанные с вопросами: Как избежать военных конфликтов между различными народами и государствами? Будет ли в будущем всемирное государство? Какова роль ученых в гармонизации будущего развития человечества?

Ключевые слова: взаимопонимание между народами, будущее человечества

Abstract

Problems of future development of the humankind are discussed. There are analyzed the following questions. What are possibilities to avoid military conflicts between different peoples and states? Is it possible to organize a united state for humankind in the Earth? What is the role of scientists in harmonizing the future development of the humankind?

Keywords: mutual understanding between peoples, the future of the humankind.

1. Актуальность проблемы

В газете «Троицкий вариант», в номере, посвященном 10-летию газеты, приведены яркие и очень тревожные фразы Д.Б. Зимина (создателя научного фонда «Династия» и премии «Просветитель») [1]: «Какой-то умный человек сказал, что будущее у людей будет [только] тогда, когда они, в своей человеческой массе, в своих мозгах, сумеют свои национальные симпатии заменить на общечеловеческие... На Земле существуют 190–200 стран. И в каких-то из этих стран живут патриоты, ненавидящие соседей, да еще

обладающие ядерным оружием»...«Либо мы обречены на то, что человеческая цивилизация будет развиваться такими же бешеными темпами, как сейчас, – по экспоненте, уходящей в бесконечность, либо мы во что-нибудь упрямся, и, по видимому, это что-то будет в ближайшие времена... И в решающей степени [существование человечества] зависит от того, насколько наша интеллигенция, и вы в том числе, сумеете вбить в общественное самосознание абсолютную ценность человечества, абсолютную ценность приоритета общечеловеческого над национальным. Если мы сумеем заменить слово „Отечество“ на „Человечество“...».

Отметим, что «Троицкий вариант» – интересная, а часто и очень критическая газета, выпускаемая учеными и научными журналистами (сайт газеты: <https://trv-science.ru/>). Как сказал президент РАН А.М. Сергеев [1] «Такой и должна быть газета, которую издают ученые, – открытой, неангажированной, ершистой».

Тревога Д.Б. Зимина связана с проблемами развития человечества, преимущественно связанными с конфликтами между народами и государствами. Как преодолеть эти конфликты? Как выйти на устойчивое гармоничное развитие человечества? Одна из возможностей – постепенно идти к формированию единого всемирного государства.

2. О всемирном государстве

Многие мыслители, осознавая становящиеся все более тесными связи между народами и мечтая о мире без войн и армий, развивали концепцию создания всемирного государства, общепланетного сообщества. Например, В.И. Вернадский разрабатывал концепцию всемирной сферы разума как неизбежного будущего человечества [2]. Перспективу человечества в создании общепланетного сообщества, всемирного гражданства в той или иной форме видели И.В. Гете, И. Кант, П.Я. Чаадаев, А. Эйнштейн. Например, можно вспомнить мечты и предложения А. Эйнштейна по формированию всемирного правительства [3].

И если посмотреть на развитие человечества, легко можно увидеть постепенно усиливающиеся связи между различными странами и народами.

Неизбежно интернациональна наука (в том числе общественные науки). Помимо того, что ученый должен постоянно отслеживать мировой уровень в своей области исследований, чтобы не открывать уже известное, очень важны личные международные научные контакты, эффективно стимулирующие работу ученого.

По мнению автора, развитие средств коммуникации, желание народов понять друг друга, гуманное начало человеческой природы, в конце концов (возможно, через 300-500 лет), приведут к образованию всемирного государства.

3. Войны, армии, арсеналы вооружений – патология эволюции человечества

Каждый здравомыслящий человек понимает, что войны, горы накопленного представителями вида *Homo sapiens* оружия далеко не полезны для гармоничной эволюции человечества. Помимо гибели людей и разрушения экологии во время войн и в мирное время случаются трагические инциденты, обусловленные военной активностью государств (например, склады оружия имеют тенденцию взрываться). Производство вооружений – дополнительная нагрузка на экономику, даже уничтожение сокращаемого оружия создает серьезные экологические и экономические проблемы.

Можно ли предложить стратегические решения, направленные на сокращение военного противостояния, на уменьшение военных угроз в мире, на радикальное уменьшение арсеналов вооружений? Какие идеи здесь возможны? Какова могла бы быть роль науки, ученых в устранении военной патологии?

4. Концепция глобального пацифизма

Возможный подход к решению указанных проблем – выработка определенной всемирной идеологической концепции – концепции глобального

пацифизма. Одним из стимулов высказываемых ниже предложений послужили пацифистские идеи А. Эйнштейна, который подчеркивал важность взаимопонимания между различными нациями и высказывал идеи создания всемирного государства.

Формирование идеологической концепции глобального пацифизма могло бы преодолеть чрезмерные национально-патриотические притязания отдельных наций (ведущие к военному противостоянию, созданию дорогостоящих армий и arsenалов вооружений) и открыть перспективы гармоничного развития многонационального человеческого сообщества.

В основу этой концепции могут быть положены следующие идеи:

- необходимо максимальное стремление к взаимопониманию между различными нациями и государствами;

- стремление к интеграции и сотрудничеству между нациями должно быть приоритетным по сравнению с национально-патриотическими конфронтационными настроениями;

- понимание того, что в будущем (в далеком будущем, возможно, через несколько столетий) стремление к взаимопониманию и сотрудничеству между нациями, а также развитие систем коммуникаций и транспорта неизбежно должно привести к формированию единого всемирного государства;

- поиск подходов к построению всемирного государства – одна из приоритетных задач каждого из существующих государств;

- необходима широкая пропаганда идей глобального пацифизма и воспитание молодежи в духе взаимопонимания и сотрудничества между нациями.

Подчеркнем, что процесс взаимопонимания между различными национальными культурами чрезвычайно интересен с познавательной точки зрения, поэтому культурное взаимопонимание – это не обеднение национальной культуры, а взаимное культурное обогащение.

Можно ожидать, что массовое принятие идеологии глобального пацифизма, вытеснение этой идеологией конфронтационных национально-

патриотических настроений в различных странах должно привести к переоценке роли армий, вооружений и – как следствие – к устранению военной патологии в развитии человечества.

5. Патриотизм или пацифизм?

Как совместить концепцию глобального пацифизма, идею построения всемирного государства с патриотизмом – с желанием развить экономику, культуру, науку собственной нации, своей страны? По-видимому, наиболее разумный подход здесь таков: принимая необходимость построения всемирного государства в отдаленном будущем, имеет смысл стремиться к тому, чтобы собственная нация внесла максимальный вклад в будущую общую экономику, в общую культуру человеческого сообщества.

Например, мы уже сейчас можем задуматься над тем, что наша страна может внести в общую культуру всемирного общества: достижения в освоении космоса или расстрел парламента из танков, мощную школу математиков и физиков-теоретиков или эстрадное сопровождение предвыборной кампании всемирного президента, разработку гуманных принципов управления человеческим сообществом или бомбежки малых непокорных народов.

6. Необходимо развитие научного миропонимания

Прогрессу человечества, движению к всемирной интеграции препятствуют различия религиозных взглядов, религиозных позиций. Во всем мире происходят конфликты и локальные войны, в определенной степени, стимулируемые религиозными разногласиями.

Автор не отрицает определенное позитивное значение религии в нравственном контексте, речь идет о конфликтах, взращенных на почве религиозных разногласий. Религия способствует соблюдению нравственных принципов поведения в обычной жизни. Конечно, эти нравственные принципы можно соблюдать и без религии, но религия все-таки дополнительно их поддерживает.

Теперь о происхождении религии в контексте научного миропонимания.

В принципе, нельзя исключать существование некоего космического разума, который время от времени в той или иной форме посылает своих представителей (например, для воспитания людей) на Землю. Таких представителей, как Христос, Магомед и др.

Но с естественнонаучной точки зрения более разумно считать, что поскольку религия может быть полезна для народа, то появление сильных духом людей, таких как Христос, и несущих своему народу полезные нравственные принципы, способствовало вере народа в такого духовного лидера, и, следовательно, способствовало развитию этого народа на основе таких нравственных принципов. Что, в свою очередь, способствовало сохранению веры в этого лидера, сохранению данной религии.

Итак, происхождение религии может иметь вполне естественное объяснение.

У разных народов различаются традиции, нравственные принципы, различаются и формы религий. Необходимо уважать веру людей других конфессий, нужно находить взаимопонимание между людьми разных народов, разных государств, разных конфессий. Иначе возникают напряженность в международных отношениях, конфликты, международный терроризм, гонка вооружений, войны.

Такое взаимопонимание насущно необходимо для будущего гармоничного развития человеческого сообщества. Сочувствие и взаимопонимание между государствами и народами – гуманистическая основа для будущего развития человечества.

Перефразируя героев Ф.М. Достоевского, можно сказать:

Взаимопонимание спасет мир.

Можно взглянуть на развитие религии и несколько шире. Сопоставим религиозные точки зрения с научными. Наука – это поиск истины, наука

требует не принимать ничего на веру, и прежде, чем утверждать что-то, подвергать это сомнению, тщательно исследовать и проверять все факты, стремясь строго обосновывать все положения. Религия, в противоположность этому, стремится поставить все на веру в чудеса. Принципы поиска истины в науке и религии противоположны друг другу.

Разные конфессии имеют разные точки зрения на происхождение человека, происхождение духовного мира человека. Но ведь проблему происхождения человека, проблему происхождения мышления человека, его духовного мира можно изучать и с научной точки зрения. Причем задача исследования происхождения человеческого мышления – глубокая проблема современной науки [4].

Для налаживания взаимопонимания между людьми, придерживающихся разных мировоззрений, был бы полезен широкий международный диалог по проблемам происхождения человека, основанный на наиболее серьезном и глубоком миропонимании – научном миропонимании. *Ведь если молодой палестинец и молодой израильтянин вместе занимаются научным исследованием проблемы происхождения человека и его интеллекта, то разве захотят они воевать между собой?*

На основе научного миропонимания возможно развитие диалога между людьми, придерживающихся разных взглядов на происхождение человека, между различными конфессиями, установление взаимопонимания между различными народами. Такой диалог мог бы способствовать устранению причин международных конфликтов, способствовать гармоничному развитию человеческого сообщества. По мнению автора, научное миропонимание должно постепенно вытеснять религиозное [5].

7. Выводы

Итак, в данной статье обсуждаются вопросы, связанные с перспективами гармоничного развития человечества, с устранением конфликтов между различными нациями и государствами. Основные положения статьи таковы.

Массовое принятие идеологии глобального пацифизма, вытеснение этой идеологией конфронтационных национально-патриотических настроений в различных странах должно привести к переоценке роли армий, вооружений и – как следствие – к устранению военной патологии в развитии человечества.

Совместить концепцию глобального пацифизма, идею построения всемирного государства с патриотизмом можно следующим образом. Принимая необходимость построения всемирного государства в отдаленном будущем, имеет смысл стремиться к тому, чтобы собственная нация внесла максимальный вклад в будущую общую экономику, в будущую общую культуру человеческого сообщества.

Настоящая работа выполнена в рамках государственного задания по проведению фундаментальных научных исследований (ГП 14) по теме (проекту) «35.16. Моделирование процессов формирования когнитивных способностей автономных агентов» (№ 0065-2018-0002).

Список используемых источников информации

1. «Троицкий вариант — Наука», 2018, № 7(251).
Сайт номера: <https://trv-science.ru/2018/04/10/pdf251/>.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991.
3. Эйнштейн А. Собрание научных трудов в 4-х томах. Т.4. М.: Наука, 1967. С. 569-570.
4. Редько В.Г. Моделирование когнитивной эволюции: На пути к теории эволюционного происхождения мышления. М: ЛЕНАНД/URSS, 2015.
5. Редько В.Г. Научное миропонимание должно постепенно вытеснять религиозное // Тезисы III Международного симпозиума «Мегаистория и глобальная эволюция» 26–28 сентября 2017. В рамках Международного научного конгресса «Глобалистика-2017», Москва, МГУ. URL: <https://www.socionauki.ru/news/1055447/>.